




کتابخانه  
موزه و مرکز اسناد  
سازمان اسناد و کتابخانه ملی  
جمهوری اسلامی ایران

شرح شفیه

بازدید شد  
۱۳۸۱

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
۲۶۲۸

کتابخانه مجلس شورای ملی		
کتاب	شرح منظومه	
مؤلف	حاج ملا محمد سبزواری	شماره ثبت کتاب
مترجم		۵۰۲۷۸
موضوع	شماره قفسه ۳۹۵۵	۱۱۷۰

بازرسی شد  
۲۱ ۲۲ ۲۳

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتابخانه مجلس شورای اسلامی

کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتابخانه مجلس شورای اسلامی  
کتابخانه مجلس شورای اسلامی



Tak rasm 088

کتابخانه مجلس شورای اسلامی



شرح شف

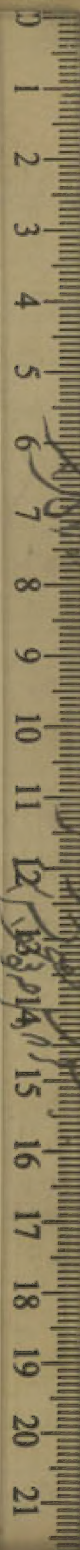
بازدید شد  
۱۳۸۱



کتابخانه مجلس شورای ملی		
کتاب	شرح منظومه	
مؤلف	حاج ملا محمد سید زرار	شماره ثبت کتاب
مترجم		۵۰۷۷۸
موضوع	شماره قفسه ۳۵۰۵	۱۱۷۰

بازرسی شد  
۲۷ - ۲۶

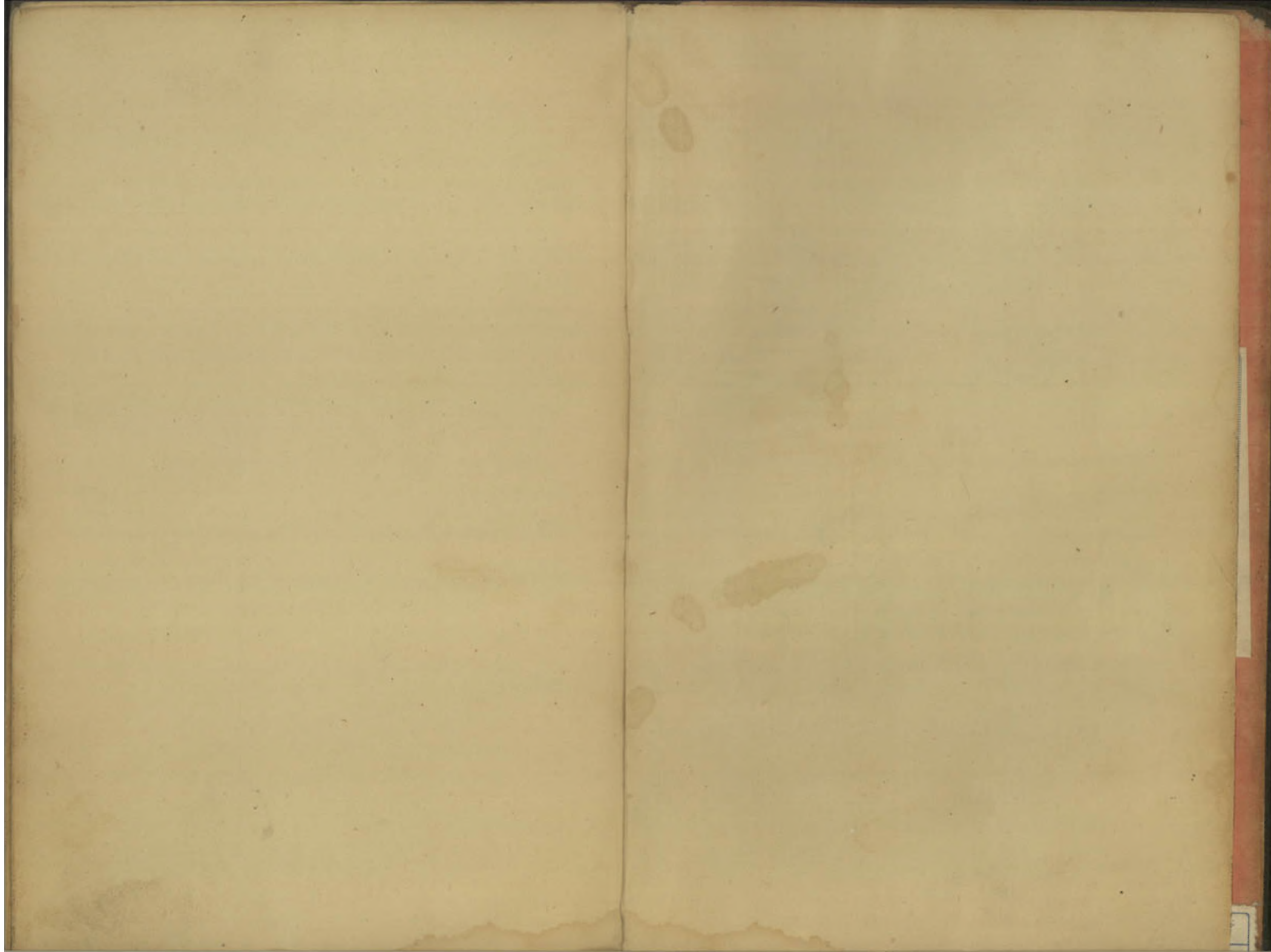
نقلی نیست شد



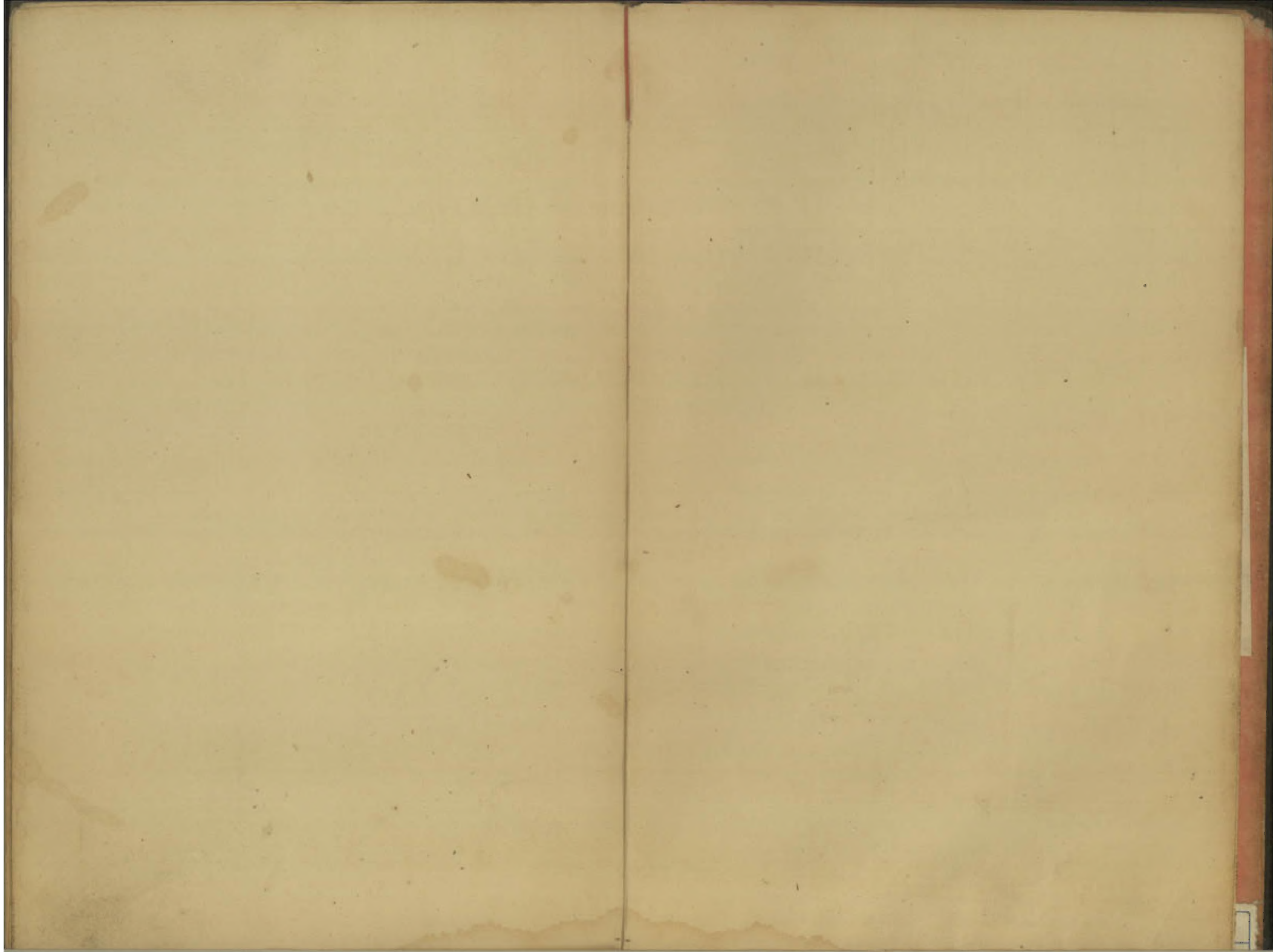
State nam 088  
Handwritten notes in Persian script.

Handwritten notes in Persian script.

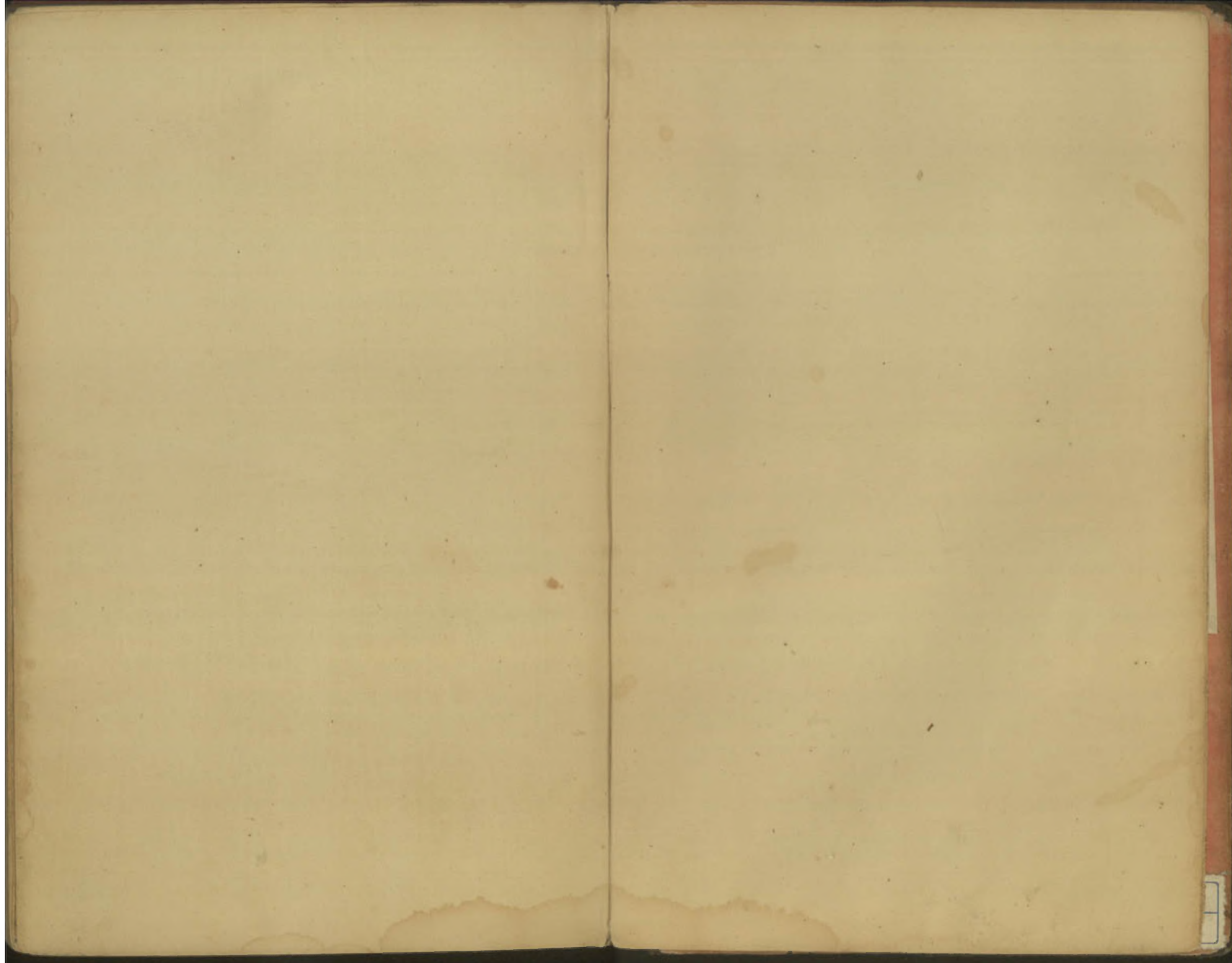




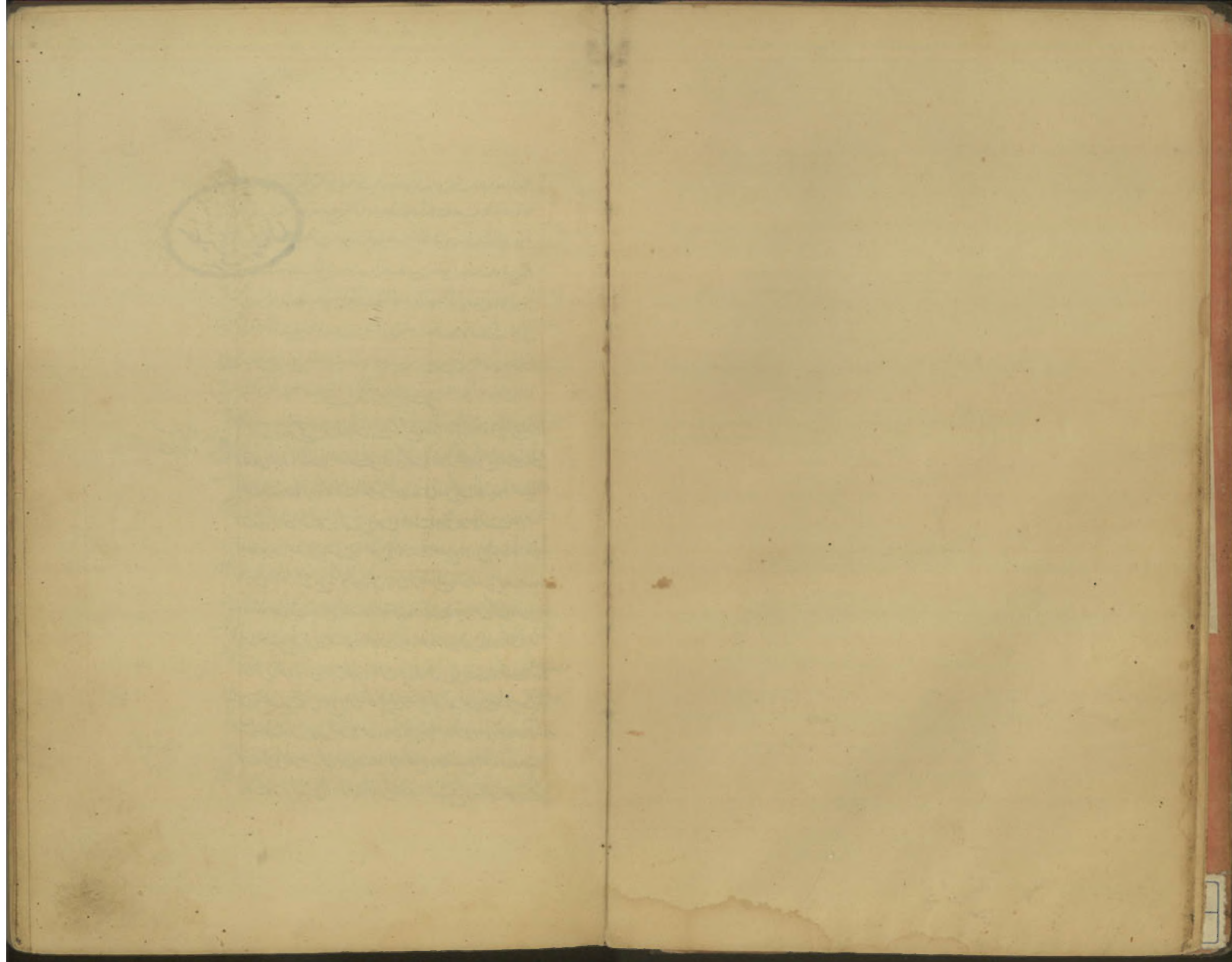
















بسم الله الرحمن الرحيم  
يا ذا الجلال والإكرام <sup>مكتبة رجب</sup> <sup>مكتبة جامعة القاهرة</sup>  
العرض المراد بالعرض العبد المخلص الذي هو كهره للعالم الطير وكفره محله  
بالجدة جنة وحدة له وقد كانت النفس مترسطة في قبول تلك العائدة والعايدة وما  
المراد به العائدة المستقيمة بالكلية بين العلية والعلية والنتيجة هو الانسجام في مقام ذوق  
اللفظ براءة استعمال النسبة في الفهم والكتاب في المصراع الاول إشارة إلى انه لمجد  
و في الثاني انه المنتهى ما يدرك تعودون يا من هو جسر لخط نوره الراجح بسد دل  
ولا غطاء مضروب بينه وبين خلقه الاشعة ظهيرة وتظهر لها من الكثرة نوره اذ  
الخط الحقيق لا يصير محسوسا في الجواب مرجع افرع من هو قهره لا دراكته هو الظاهر  
الباطن في ظهوره اى في عين ظهوره بالطن ايضا لما علمت من ظهور المدركه ان جعلت  
كلية في نسبته كان المصراع الثاني كما يتبعه الاول في تبيينه لسانا بذكر نسبة بين  
بهر وجوه هو نور الوجود في سبط النفس رايبه بقوله ان ايضا قوله انتم وجه الله يستأثر  
كل شئ اى كل صفة من صفات عوالم الارواح والاشباح وعند نوره وجهه هو  
وجوده كان او ممتدة في اياه الوجود الخاص بظهوره اما الممتدة في كونه ظاهرة اطلاق لغيره

عليها باعتبار احد التعلق بالغير ثم بعد ذلك وجه الوجود على الترتيب على الله عليه السلام  
الاسم ذاته كونهه بها طنة وتشريعته بظهوره الى العرض الاخر من الفرضيات الوجه  
بانوارهم في لآلئ السموات والارضون صولة جنة وبعد اريد الحمد والعترة فالعبد لا يتم  
الاحتياج الى رحمة الباري والمواد من المهد والسند والارادتها كناية بها بينا وحسبها  
يسير لا اذال صوبها الى الرشاد وعاء النفس يعول متجسس ظهرا بانه ليس في كنهها  
الا لطالب الحق في لاهته النفس والفرايد الممتدة من العلم الحقيقية ما دم انقروا كناية  
اقتباس من الاحوال من سطر من سطر جنة في هذا المصراع في موضع تعليق للمصراع  
الاول في قوله في الكلمة الترسيم اريد على الذكر في القرآن المجيد بالخبر الكثير سبب  
قوله قاتل من يربى الكلمة فقد اودى خبر كثير لان الكلمة هي الايمان لمن رايبه بقوله قاتل من  
كل من بالله باحد ولا كلمة وكلمة رسول الله ومن العترة يقول الكلمة صيغة انقضى  
علما عقبا مرضا من العالم العبد لان الكلمة كناية لافضل علم بافضل معلوم ان انوار  
علم طائفة علم بغيره لا تعلد فيه اهلا بخلاف سائر العلوم ولان فقهه العلم بافضل معلوم  
اودى فقه لا يترك اودى فقه غائبه والكلمة في هذا السهم بلا حاجته الى البيان واما ان  
معلوموا افضل المظهر فخلان العلم بربها هو الحق فقامت ثلثة صفاته واهله المبدع  
والكفاية وما يقرب من ذلك العلم في غير السبل الاعراض كالكميات والكيفيات  
او الكميات والجبرمجى بها لاقت الكلمة الثباتية او المظنونة باعتبار نسبتها الى كمال  
الكلمة الثباتية ومن عليه الغيرة البينة الثباتية برسم ارباب الجبرجدة النورية  
من بانيته حدود الجبرجدة اى ما مشحونة من دروسها وما مشحونة بالفرسمة بها  
عابدا الكتاب لم يفسد من دفقا لقلنا فيها رعاية للترصيع عبر الفرايد القوية  
في الجوهرة النفس والدرر اذ الظم والغرض من الاخر واما الغرض في عنوانات سبل  
الكتاب فاما كذا واما يقع الاول صمد من جوهه ارباب من وصادرة او صمدية

مكتبة رجب  
مكتبة جامعة القاهرة

مكتبة رجب  
مكتبة جامعة القاهرة



عقد العقائد هذا من قبيل الجبن المأفوق اما انما يقصد بعون رب واجب الوجود  
الامر بطرا ببدء والكسب منه من هذه البسطة في موضع التعقيب والمصراع الاول  
في التوحيد الذي في الثاني لا في الاصل ان كانتا متشابهة في مقاصد كل منهما من حيث  
قرايد المقصد الاول فيما هو علم ارضي الامر العامة وهي في الامر كما سماع الطبع المسموع  
الكتاب في علم الطبع اذ ليس في القيد الاول من المقصد الاول كما كانت في الوجود  
**غير** في ان الوجود عرف الاشياء انه عرف عن التعريف المحقق فان ما ذكره من  
تعريف لفظ معرف الوجود كما انتهت العين اذ الذي يمكن ان يكون عنه او غير ذلك  
الاسم ان يطلب ان جهة وهو ما يقال بالعارضة يفسر بمرسوخين كما قال الشيخ  
الفا ان الوجود لا يمكن ان يفسر بغير الاسم لانه مبني اذ لا يمكن في الوجود  
تقدم في النفس بل في سبيل التعريف في حيث كان الوجود بسيط لا في ذلك  
لا جسد كما سيجي ولا بالرسالة بان الرسم يكون بالعرض الذي في الكلية <sup>التي هي</sup> في المقصد  
شبيهة للمنية والوجود وعوارضها من نسخ المنية ولان المعرفة لا بد ان يكون <sup>التي هي</sup> في  
اجزاء المعرفة لا اظهر من الوجود مقبوسه ارسطو الوجود من عرف الاشياء  
وكيفية وهو الحقيقة البسيطة النورية الحقيقية ذاتها حقيقة الابا عن عدم وثنائية  
الانوار والسر في المقوم البديهي عنه انه في غاية الحكمة وهذا البسطة مع قول من  
انه لا يهود اصلا بديهي في مقوم وقول من يقول انه لا يهود اصلا في حقيقة وكيفية  
لو حصلت في الذين فاما ان يترتب عليها انوارا فلم يحصل في الذين اذ الموجود في الذين  
لا يترتب عليها الانوار بل بظن منه وان لا يترتب عليه فلم يكن حقيقة الوجود الزم  
عين متشابهة الانوار ايضا كما يترتب بكيفية الا ان يجب ان يكون مومنية محفوظة  
مع تبدل وجوده والوجود لا منية له مومنية الزم بها هو عين حقيقة الوجود لا الوجود  
زائد عليها حتى يزل عنها ويبقى نفسها محفوظة في الذين **غير** في احواله الوجود علم

علم ان كل من زوج مركب ومومنية وجوده مومنية ان يقال لها انما الطبع انما في جرابها  
ولم يبق احد من الحكماء ما لها معها اذ الحكماء اصيلين لهم ان يكون كل من مومنية في مومنية  
ولهم المركب في الصادق الاول ولهم ان لا يكون الوجود نفس تحقق المنية وكذا في غير ذلك  
من الترتيب العام في بل اختل على قولين احدهما ان الاصل في التحقق هو الوجود ومومنية  
اعتبارية ومفهومه كما كانت مومنية هو قول المحققين من مومنية وهو انما كان في النظر  
ان الوجود عندنا اصيل وانما ان الاصل في المنية والوجود اعتباري وهو مومنية  
الكشاف في مومنية من السهرورد في مومنية السيد في مومنية وليس من حاله على  
من ان الوجود لمكان حاصله في الاحياء لمكان موجود اذ في الوجود والوجود  
في غير النهاية وهو تعريف بان الوجود موجود بنفسه لا بالوجود في مومنية في الوجود  
غير النهاية وتسمى عليه سائر اوله المذكورة بالجموع في المخططات في النظر في المومنية  
بذلك كما تم مومنية في بعض الدلائل المذهب المفقود في سنة الاول قبله لانه مومنية كانت في  
حق ان الحكماء مسئلة ان الوجود غير مومنية ومعلوم انه لا شرف ولا جبر في المقوم الاعتباري  
والثاني في قول في الفرق بين كون الكون ان الكون انما جبر والكون الذي في مومنية في مومنية  
بما انه ان المومنية في الوجود انما جبر مومنية عليها الانوار مومنية مومنية في الوجود في مومنية في مومنية  
فلم يكن الوجود متوقفا على التحقق هو المومنية وهي محفوظة في الوجود من بل انما في مومنية  
بكن فرق بين انما جبر والذين في مومنية في مقدم مومنية في مومنية في مومنية في مومنية في مومنية  
المطلب في مومنية بسبق بالذات في العلية ارضي كون مومنية في مومنية في مومنية في مومنية في مومنية  
في المومنية بما انه يجب تقدم العلة على العلة ولا يجوز التشكيك في المنية اذ الحكماء في مومنية  
وهذا وجنس احد كما في علية نارا لها راد عليه السور او الهوة في الجسم في مومنية في مومنية في مومنية  
لكن الحكماء في الوجود اعتباريا لم يزم كون المومنية الزمنية النارية مثالا في انما نارا متقدمة  
والمومنية النارية في انما نارا مومنية في المومنية في مومنية في مومنية في مومنية في مومنية في مومنية















البينة بشارته بان المراد عينيته وجوده الخاص الذي هو موجود بينه لا الوجود المطلق بل بشارته  
 زائدة الجمع عند الجمع فهو حرف النور تحت الوجود الذي هو عين الوحدة القدرية الشخصية  
 متعريف العرف لكان وجوده عرضية لحيته بان يكون متشكلا ووجوده لكان الممكن مبنية  
 معلومية من حيث الوجود العرفي لانها عرضية من حيث الوجود العرفي لكانها لا يخلو والعرف من حيث  
 فوجوده اما معلول لحدوثه والحدوث متعريف بالوجود والوجود هو ذلك الموجود الذي هو كائن التقدم اما  
 عين ذلك الموجود المعلول بان هو مجرد المعرض مع لائق هو الوجود العارض فقد قيل  
 تقدم الشيء على نفسه واذا غير ذلك الوجود للمعلول في نفسه متقدم الكلام البنية والعرفان الوجود  
 عارض وهو ايضا معلول للمعرض وكذلك البينة بشارته بانها ليست سلسلة الكون الوجود  
 كذا انما حد فيهم السبب والما معلول لحدوثه العرض فيعلم ان السبب اذا اطلعت بالغير بانه الزاوية  
 وانما تعرض لظهور بطلانه وانما لم يتقدم في العلم لان ذلك الغير لا يمكن فيه وجوده  
 الدور تقدم الشيء على نفسه وانما اجبت في نفسه لان الكلام فيه كما الكلام في الاول حيث  
 عينية الوجود لادان من خواص الوجوب **عزم** في بيان الاقوال في وحدة حقيقة الوجود  
 وكثيرا القولون من الكلام القولون مع الوجود والوجود عند حقيقة ذات الوجود  
 في تلك نعم مرتبة فعل نعم غير متعريف بغير التبعيد كذا انما وضعنا ونقدنا ونقدنا ونقدنا  
 ذلك مختلف النور يعرف النور كيقين النور حقيقة الوجود اذ النور هو الظاهر بذاته  
 لغيره وذا حاصه حقيقة الوجود كذا انما ظاهرة بذاته مظرة لغيره الذي هو مميزات سمات  
 الارواح وادخلنا الاشياء كالنور الى الذي هو ايضا طبيعة متحركة ذات مراتب متفاوتة جدا  
 تفرد ذلك النور الى ضعفه على الاختلاف بين الاقوال ليس اختلافنا نزها بغير القوة والضعف  
 فان المعبر في النور ان يكون ظاهرا بالذات مظهرا للغير وذا متحقق في كل واحدة من  
 الكثرة والاختلاف فلا الضيق في كون المرتبة الضعيفة نورا ولا القوة والشدّة والاختلاف

ولا التوسط شيئا او سقوطه الا للمرتبة الخاصة بغير السبب الذي هو عينا او فاحدا في النور  
 والمسطح ايضا هو كذا الضعيف فلان عرض عريض باعتبار مراتبه البنية والكل مرتبة  
 عرض باعتبار اقسامها في القوام المتعددة كذا انما حقيقة الوجود ذات مراتب متفاوتة  
 والضعف التقدم والارتفاع في الجبراهي تلك الحقيقة فان كل مرتبة من الوجود بسيط  
 ليس شئ به مركبا من اقسام الحقيقة والشدّة وكذا الضعيف ليس الا الوجود والضعف عند  
 الزيادة الضعيف حيث انه غير كسب من اقسام النور والخط لا نوا عدم وكما الحركة البنية  
 انما غير كسب من الحركات والكسب يعرف من الاستعداد على بنية خاصة وكذا التقدم  
 للوجود المتقدم ليس مقبولا والالتكسب للوجود بسيط والاعراض الا لكان حائرا المتأخر  
 ان جواز تأخره مساوق لجواز الانقلاب بغيره وان لم يعرفه اصد الحقيقة كذا انما  
 للوجود المتأخر وجميعها باهر وجوده ومقتضى عدم كاشف اظهر مقتضى ظاهره بغيره  
 من الحركات في مفهوم الوجود بانها هي التي لم يتخلل الا شئ فيه وانما البينة بشارته  
 الوجود عين ما به الاشارة الاتفاق ليس لانه شئية المربية وبان هذه الكثرة من حيث  
 الشدة والضعف والكلان النقص التقدم والاشترار كذا الوحدة التي هي عين الوحدة وان  
 لم تكن الكثرة التي هي ذات الاضافة في الدنيا الا كسب كذا انما بغيره اهدى واحد في  
 وحدة ليست من جنس الوحدة المتشعبة والوجود عند تقدم من شئ من الكثرة حقان  
 بناء من حيث كفايته تمام ذاتها البنية لا بالفضل بل بالكم الترتيب يكون الوجود الخلق  
 جسا ولا بالهتفات والمشتبهات يكون ذاتها بالخلق عرض لازم لها جميعا انما خارج تحليل  
 لانه عرض غير المحرك في الحقيقة وهو اولى بالذات بل في ذاتها بالخلق لان شئ واحد المسترخ  
 حار من شئ واحد لانه واحد ما يمتدح بان ذلك لا يمتدح مفهوم واحد من شئ  
 تنافس ما هي متغايرة لانه واحدة هي الحقيقة وهذا كذا انما الواحد كذا انما الواحد  
 بالفرقة فالمقدم متقدم بان الملائمة انما جند بكون المصداق الجمع عند التقدم



الوجود تلك الحركات الكثيرة المتكررة ان قلت لانهم يظنون انهم ادعوا الضرورة فيه غير مستعملين  
 والسند ان الواحد الخفيف عين الكثير الناعم والواحد الناعم عين الكثير العديم فيكون  
 بين ان يكون الواحد عين الكثير وبين ان يكون تحت الكثير والسند من هذا القيد ان قلت  
 ليس لغيره الصريح على الاضداد مثلا والكثير هو الاضداد في الوجود قلت بل ولكن الموضع بالحقيقة  
 الوجود في الاضداد فان حركات كثيرة في افراد الان من مثلا في العراض كما انكم والكثير  
 والبرق وغيره معدوم ان كان مستعمل في نفس سبب النفس وايضا لو انتم مضموم واحد من  
 المتعلقات بما هي في القات فانما ان يعتبر هذه المفردة في صفة لم يعرف على الفلاس  
 فاصحيتها اخر صحتها وانما ان يعتبر الاخر لم يعرف على ما له هذه وان اعتبر الجميع فلا وجود  
 له من سبب واحدة واحدة وانما تقدير وجوده فيكون الواحد عين الكثير ثم كيف يعتبر اليه  
 في مقام ذات الاخر سواء كانا وجودين او ميتين او مختلفين وان كانت المفردات  
 متعلقة فالقدر المتشابه هو الجميع وهو واحد واما هذا المتشابه فليس هو نفسه وقد جردت  
 الاسفار والمبدء والحداد وغيرهما هذا الحكم اعترضهم جواز انهم مضموم واحد من حقائق  
 متعلقة من حيث التعلق من القطرات كان من قسمة سبب عاظم المحقق  
 بما دون ذلك انما انهم في العلم الا انهم في الدنيا في الحقيقة في التطبيق في زيادة اليه تدعى  
 زيادة المتعلق اقتصر احد من قال من المتكلمين ما كان في النار في وجوده حقيقة  
 بالذات او بالمراتب الكلية والنفوسية من المصنف الذي هو مضموم الوجود المطلق المتعلق  
 عندهم مجرد عارض الاضافته له مرتبة مرتبة الوجود عندهم اجزاء والمصنف له مرتبة كليات  
 هذا التبع وذلك في الحقيقة في حيث انها متعلقة متعلقة بالذات والافراد التي هي مرتبة  
 على حسب المشايخ انما الاجزاء من المتعلقات بنفسه في ذات السبب والمرايا التي هي  
 على حسب الصغار انما كانت الاضداد المتفاوتة كما في النظم وقد اشترنا في هذا البيت في قوله  
 احدهما المذهب المنسوب الى ذوق المتألمين العاقلين بوحدة الوجود وكثرة الموجودات

بمن المنسوب الى الوجود فانهم قالوا حقيقة الوجود قائمة بذات واحد واحد لاكثر من وجودين  
 الوجه وانما التكرار في المراتب المنسوبة له الوجود وليس له وجود قائم بالمراتب وخرجه  
 لهما والخلق الموجود على تلك الحقيقة بغير انهما نفس الوجود وعلى المراتب بغير انهما  
 له الوجود متشابه في الذات والسماء من هذا المذهب ان ارتقاءهم غير كنهه  
 غير صحيح لانهم حيث قالوا باصالة الميت يعلم عليهم القول بانما الوجود ان في دار الحقيقة  
 واصلين وانما نحن نختصه ان ذوق السائل يقتصر سخطا واحد اصالا في دار الاصال في الزمان  
 واعتبارية الميت او الشبهة مخوفة في دار الامر في الاصال بغيره على ما في ابطال الاصال  
 انما لا ندين اصاله الاول في كنهها في الوجود والاضافة من مرتبة في الوجود والاضافة  
 ايضا انما الوجودات التي هي المتعلقات بنفسها المتدييات بذاتها بالمرتبة في الحقيقة  
 في شدة التورية بهر اصطفاها على استحقاقها بالمتعلقات في الرد ابطا المحض لانها مشايخا  
 المتعلق في رتبة ثابتة قول المتكلمين المذكور وما كان هذا القول لجامع باطلا واما قوله  
 با رجاء له الاول في تزييد جميع ما قالوا في المضموم على الحقيقة بان يكون مرادهم يكون الوجود  
 مضموم واحد اكون حقيقة واحدة كما في ذلك المذهب المنسوب الى ذوق المتألمين ومرارهم  
 التقييدات التي لا تستلزم كثرته في الحقيقة الا ان السبب في الوجود لاكثر من مضموم الوجود لا يجوز  
 عارض الاضافته كما ان المرتبة نفس ذلك المضموم الواحد مع اضافته له حقيقة داخلية  
 هي اضافته لاجزاء متعلقة في الحقيقة لا تماثلية في حقيقة نفسية كما في ذلك مضمومها  
 الحقيقة التي هي نفس حقيقة الوجود مع اضافته من مرتبة وتحت في باي رتبة محض  
 لا يقدح في الحقيقة في الحقيقة هي الحقيقة مقيدة في الضرورة الشعرية في  
 ما هو مقيد لا بما هو مقيد وقيد خارج في الحقيقة في الحقيقة لا باعتبار ان القيد  
 والتقييد ما هو مقيد وان كان داخل الا ان اعتبارا لا حكم في نفسه بل في نفسه  
 بوجه الحقيقة في الحقيقة







امر في صفته او صورته ولا انقلب لنفس الحقيقة بتأثيرها حقيقة اخرى فلا يتم بغيره ليعقل  
لشخصه بهذا الانقلاب بل كما يصح ما عايناه من سبب السبب قدس سره وهو انما هو بظاهره وسبب لانه  
قادر باصالة المبدء والحق في الحقيقة العرض العرفي من كونها متساوية للاختلاف في عدم وجود  
مادة مشتركة كما جرت في هذا الانقلاب بل انما يتم هذا الحق بطلان وجوده وكونه مقولاً بانقلاب  
على مراتب فيها اصدار حقيقة وسبب باق لكنه من لا يقول باصالة الله وجوده القادر من الحقيقة  
المرتبة بالاشياء المسماة متعلق بمفهومه تسمية اشياء العلم بالكيف عزم من الحكماء  
مفهومه ضرورة فائدة الحق في الطلاق القوم لفظ الكيف في الصور العلمية من الجوهري من  
سائر المفولات باعداد الكيف انما هو على المسماة تسمية الامور الدينية بالحقائق الكيفية  
الخارجية واما في الحقيقة فالعلم لما كان مقوماً بالذات مع العلم بالذات فكان من مقولة  
المعلم فان كان جوهراً جوهرياً كان كلاً من كماله كلفاً وكذا فلا يلزم اندراج شيء واحد  
مقولاتين وانما جرت مرتبة شيء واحد وعرضه فليس فيه عهده بالكمال لان العرض من  
العرض في هو الكلول وهو كونه الوجود والوجود ليس في اشياء للمبدء فقدم العرض لصدق  
المقولات للعرضية وهو الجبرير الذي يصدق العرض العام على العرض ولا سناناً بين  
كون الشيء جوهراً جوهرياً يقع انه مرتبة حق وجوده في الاعيان ان لا يكون في الموضوع ومن  
كونه عرضاً جوهرياً لا في مقام ذاته كونه ذاتاً بل كونه ذاتاً بالكلية الاولى الذلة صفة علمية من كماله  
مقولة من المقولات جوهراً كماله كلفاً او غيراً واما بالكلية الشايع فهو كلف لا سناناً في  
الكل كان الجزئية جزءاً باحد المجلدين وليس كلفاً بالآخر ولا اعتبر في التناقض وحدة للمبدأ  
وراء الوحدات الثمانية واما طريقة صدر المتألمين في تفسيره فقال في بحث الوجود والعدم  
من الكسوف ان الشايع الحقيق العقلي من حيث كونه مقولاً لا انه حقيقة في مقولة  
من المقولات ومن حيث وجوده في النفس له وجود حاله او كلفه في النفس تغير مظهر  
او مجرد والمالك في مقولة الكيف ثم يتبع في مسد تقوده باخلاصه ان الجوهري ان

في الكمال انما الكمال من جهة كون شيء واحد جوهراً عرضاً او عرضاً او كلياً وجوهراً  
والقويرو انه اذا فرض شكله فخرات من بلور او ماء من جميع الجوانب بحيث لا يخلو  
صورتها فيها فهو ان احدها شيء ليس قائماً بالمرآت ولكنه فيها و هذه الصورة و  
ثابتاً شيء قائم بالمرآت في انفس الصورة المنطقية نفس عليه في مرآت للذين من جهة  
و فيه ما فيه وقيل في القادر جاعلة من الكمال بالاشياء لا بالانفس الاشياء الطبيعية والذين  
فلا يلزم كون شيء واحد جوهراً عرضاً او جوهراً او كلياً متللاً لان بقا الذلة في كونه الجوهري  
بقا في الذلة وفي القول بالشيء لا يوجد في مبدء في الذين وانست خبر بان الوجود  
الذي الشايع خبر الوجود الذي من لا لا تعلقاً وجوهراً في الكيفية وسبباً في الذين  
لا يبايناً في المبدء و مرافقه في بعض الاعراض كماله كلفاً وقيل في القادر هو السبب الذي  
الذين الطبقة الاشياء في الذين بالانفس انما في نفسها ومبدأها في كمال لان انفس  
انقلب قد بين مذمبة القادر بعد عقيدة مقدمة بانه لما كانت موجودة المبدء متعلقة  
على انفسه في نظر النظر الوجود لا يكون هناك مبدء اصل الوجود الذي في كماله  
بالحقيقة فاذا الوجود بان يصير الموجود في جوهراً في الذين لا سناناً في  
المبدء ايضا فاذا وجد الشيء في الشيء كان في جوهراً في الذين لا سناناً في  
تبدل الوجود في الذين انقلب مرتبة و هارت من مقولة الكيف في عند هذا المبدء  
او بعد ان يجمع على ان الموجود الذي باق على حقيقة الخارجة اقل من كماله كلفاً  
واحد جوهراً وكلياً ليس عليه ثم اردت نفسان هذا هو القول بالشيء واجباً في شيء  
بالنظر لا في شيء حقيقة مبدء الوجود الخارج بحسب هذا وجوده الذين انقلب  
واذا وجد في الكيفية الذمبية في الشيء كان عين العلم الخارج ثم اردت سناناً في  
انما يتهود هذا الانقلاب لكان بين الموجود الذي في كماله كلفاً في كماله كلفاً  
في الوجود المبدء وليس كلفاً واجباً في انما سناناً في الانقلاب فاذا لكان انقلاباً



في طبيعة تلك الانسان ان تلك الطبيعة قد كاسح فقد هدمت عليها كذا في تلك  
والانواع كيف لم يخذلوا لم يكن الاشخاص انما جردا من كلياته لا يحيط بالحقائق  
الاشياء مع انها كذلك كنه خبر يجد ان يجدوا اخذوا من حيث في مقدمه نوحه لا يجب ان يطلع  
ذلك المنهج في ذلك الجنس كانه في اشخص تحت الطبيعة والاحكام انما عليه اذ لم يكن الزيد  
من صفات ذلك الجنس في نفسه حيث لا يوجد في نفسه من نفسه بل انما هو في المرحله  
ان يترتب المنهج في تلك الطبيعة المنهج في تلك الاشياء كمال العلم كماله في تلك المنهج  
فيكون العلم باعتبار كنهه في تلك الاشياء وبعينها انما هو في تلك المنهج في تلك الاشياء  
ذو اجزاء في تلك الاشياء وترتيب الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
والطبيعة العلم المعقولة فلا يترتب عليها تلك الاشياء كمال العلم كماله في تلك المنهج  
الملك كماله في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
الظهور في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
وان لم يكن جردا لا جردا كنهه في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
لم يكن موجودا في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
ولكن هذا الموجود لهما يتناول لفظ لان هذا الموجود في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
انما هو الموجود في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
حيث انما هو موجود في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
بوجود انما هو في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
لقد في علمه عند انما هو في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
قد هتمنا ان الموجود لهما يتناول لفظ لان هذا الموجود في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء

قد علم ان تلك الطبيعة انما هي في تلك الطبيعة في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
الانسان انما هو في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
ولا يجوز ان يكون في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
لكن العلم المعقولة في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
فقد في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
كان مقدم الكيف في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
او جردا في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
ينتهي ما لا ذات في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
من قد من حيث وجود في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
وذلك الموجود في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
وجودا في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
الوجود المعقولة في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
وان اقر هذا العلم في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
واحد وليس في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
وجودا في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
الذي في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
الشيء ليس انما هو في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
بالفهم في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
وذلك في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء  
ليس من حيث في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء في تلك الاشياء



الشيء فكان في غير الله تعالى لا يجوز المنطق لا يجوز ولا عرض مع ذلك انما يتبع  
موجبات الحوادث والاعراض كذا في هذه الاقسام التي لا يتبع بها بوجوه تلك التعينات في  
المرتبة الواحدة لا يكون كيف لا التعينات تلك في نفس الشيء النفس المنطق على كل التعينات  
الطورية لولا ليس كغيره ولا عرض في نفسه كغيره من علم لا التعينات المنطق عليها استقامت  
وهي مطلوبات بالكلية اخذت من كل من مذهب صدر المليون والمحقق الوجودي  
وتركت شيئا اما الآخر من الاول يكون الضرر الطبيعي بالحد الا لا مخرجات لا يتأتى  
واما المشترك فكذلك كيف بان يبع واما الآخر من الثاني فكذلك كيف ان يبع واما المشترك  
فكذلك مندرج تحت التعينات حقيقة فهو باجر حقيقة وكما هو حقيقة وكذا ولقد كانت  
المتن عن كون الضرر الطبيعي كيف بان يبع وليتذكر انما في الخرج عن طبيعة الشيء  
من الاختصاصات هذه ليست من العرفيات وحدتها اربعة الضرر العقلي  
بالذات مع عاقل معتقده كغيره ليس الذي من اعظم المتعينات  
في اثبات مطلبية انما من يمكنه من باب اتحاد المادة والهيئة فان النفس في مقام  
العقل هو المادة العقلية وهي صورة لها سكا لتعريف الذات كغيره  
فكذلك في المنع وعينه لا تثبت هذا المطلب فغير تام لما ذكرنا في تعاليم الاستقام  
يؤيد ذلك المطلب من الوجوه في الخارج والموجودة الذين تراكبان برهانين  
واحد فكذلك ان الموجود في الخارج مع الموجود في العيون ليس ان العيون يشي وزيه الموجود  
فليس يشي جزا لظروف المظهر في نفسه ان وجوده نفس العينية فانه مرتبة من  
العيون كذلك ليس من الموجود الذين ان الذين النفس انما في شيء وذلك  
فيما يشي جزا لمراد ان مرتبة من مراتب النفس ثم ان مراد القائلين بانها والمراد  
المراد في الذات ليس هو التعريف من المقام بل يستند في مرتبة من اقسام في مقام  
في الوحدة في ان وجودات تلك التعينات في وجود ذلك المراد كغيره كغيره

كما نظره العقل التعينات في العقل السلب الا انما في مقام الوحدة في الكثرة من ذلك  
فانه انما استقام على كل تلك التعينات بالانحاف عن مقاسم الاشياء كغيره كغيره  
في مرتبة فالتعريف في مرتبة التعينات كغيره العقل فمذموم التعريف في مرتبة الظهور  
بالعقل استقامت المحطة لا معه في مرتبة السلب والتعريف في حقيقة المدرك يتحد بالذات في  
المراد في الثاني ولكن ذلك لا يضرنا في المقام لانما كان كغيره في ذاته بالمراد في المقام  
ظهور لا لا بوجوه وطوره وبين المراتب من حقيقة ويستقيم بان كغيره في المقام  
المراد في الرصعين ذلك لا يحجب الوجود واما العاقل فانه في المرتبة وعلوه في المقام  
**غرض** في تعريف العقل الثاني بيان الاصطلاحين في ان كان الا انها في المقام  
اراد الا انها في المقام وعرضه كما انما في المقام وعرضه كغيره في المقام  
فالعقل بان في اربعة اقسام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
ثم هو متعلق بقوله الحق لا اطلاق فانه ما لم يكن اذ كان الدور كغيره او ان كان  
به لا يترك بالمراد في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
والانها في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
اشتمالها في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
اراد في عقل متعلق بقوله الحق لا اطلاق فانه ما لم يكن اذ كان الدور كغيره او ان كان  
به لا يترك بالمراد في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
كالعرف في ما يترجمه من مبادئ المنطق كغيره في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
والقياس في موضوع التعريف في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
في الخارج في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
اراد في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام  
عارض يكون عرضة للعروض والافعال في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام في المقام







وهذا هو الغالب الغير ذكرناه وفيه ما ليس بالوجود في هذا النسبة بين شخص الطبيعة  
التي هي النسبة والوجود الغير العدم والمشيء هذا هو الالزام المتعارف في ان يكون  
الوجود بالمحيات انه مقول بالشيء كونه الموضع المراد به باقيا لمحل هذه النسبة  
قد تمكن الوجود والافان في نفسه لا يكون كونه كونه الوجود كونه الوجود  
عندنا الغير بكونه في الخارج من هذا البسبب لانه في الوجود كونه بين احد ما كونه بين  
وشخص اخر غير ذلك التام كونه مقدر من غير ان يكون له وجودا في ان يكون ان  
الشيء في الوجود ليس كونه في الحقيقة والاشتمال بينهما وحدة الطبيعة في تلك النسبة  
التي هي كونه بين شيئين انما هي الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
الذات كالاتي وان الوجود اوجاد الغير في نفسه وعوارضه كونه في الوجود كونه في الوجود  
حده ان انما هي في هذه النسبة لم يتغير في نفسه بل في نفسه كونه في الوجود كونه في الوجود  
والكالاتي انما هي الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
عند الطائفة الاشتراكية كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
ذاتها بان يكون كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
خلفه بل كالاتي في نفسه كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
البيسطين الابان كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
بل كالاتي في نفسه كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
من كالاتي في نفسه كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
الغير كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
والاشتراكية الاشتراكية كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
في بعض كلام العدم والعدم انما هي كونه في الوجود كونه في الوجود كونه في الوجود  
حيث يقول ان النسبة في حال العدم ثابتة ومستمرة بحد من الوجود قد ساوى في الوجود

النسبة في النسبة كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
انما هي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
ثابت ليس بحد من كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
في مرتبة الباطن هذا القول غير ان بعض المقولات في تحقيق البسبب بين الموجود والعدم كونه  
حالا لا اطلق عليها الثابت في نفس البسبب بين الثابت في النفس كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
المعنى وسواء قد تم كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
كانت تلك النسبة واحدة كانت كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
عندهم هذه كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
والابرة وسائر الاضافات كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
لذا استلزام تلك النسبة بين الوجود كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
فانما هي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
لا معدوم من الصفات السلب في نفسه كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
من صفات الوجود كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
الوجود كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
بان المراد بكونه كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
عند بعض كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
ثابت كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
الغير كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
انما هي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
باعتبار كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي  
انما هي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي كالاتي







































و هو انهما جرمين عليه سببين يلحق اليك ان يكون وجود الوجود والعدم بالعدم وهو الذي يقال له  
الضرورة بشرط الوجود لا يكونه فحقه فعلية ان قلت في معنى سبب الوجوب على الوجود فلو سلم  
وجوبية الوجود كما سلمت من حيثية الوجوب على عينها لان حيثية الوجود حيثية الابعاد لعدم  
قلت هذا السبب والكون في اعتبار الوجود من حيثية الوجود هذه المنة واعتبار الترشيح حيثية الوجود  
ما لم يجبه بوجوده عالم حيثية جميع الوجود لم يكن الوجود في الوجود في الضرورة من حيثية الوجود  
وتسبب الوجوب على المكان كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
ما كان من حيثية الوجود على الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
بالا مكان هو الا مكان بحيثية الفقر المستند في الوجود استلزامه وده المصلحة على الوجود  
للمرئيه وبالوجوب على الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
متحققه في كونه في نفسه كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
فان الا مكان الذي كماله في الوجود والوجوب على الوجود في حيثية الوجود ما كان الوجود  
قد يوصف الا مكان باستعداد وهو يعرف من استعداد فان حيثية الوجود ما كان الوجود  
لكن حيثية الوجود المستند في حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
فيقال ان النظر مستند لان حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
الات ان يمكن ان يوجد في المنطقة فلو سلم في حيثية المنطقة يمكن ان يكون ان كان الوجود  
ما كان ان كان الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
الاستعداد في حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
ان الاستعداد من حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
موسومة بالانفاس في الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
لخلاف الا مكان الذي كماله في الوجود والوجوب على الوجود في حيثية الوجود ما كان الوجود  
ومن حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود

كونه بالعدم من حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
الضرورة لان حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
تمام التمام كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
به التمام لان الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
فان كان الاستعداد في الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
الا مكان الاستعداد في الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
كالاستعداد من حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
من حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
بالاستعداد من حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
الاستعداد من حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
لخلاف الا مكان الذي كماله في الوجود والوجوب على الوجود في حيثية الوجود ما كان الوجود  
قد يوصف الا مكان باستعداد وهو يعرف من استعداد فان حيثية الوجود ما كان الوجود  
لكن حيثية الوجود المستند في حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
فيقال ان النظر مستند لان حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
الات ان يمكن ان يوجد في المنطقة فلو سلم في حيثية المنطقة يمكن ان يكون ان كان الوجود  
ما كان ان كان الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
الاستعداد في حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
ان الاستعداد من حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
موسومة بالانفاس في الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود  
لخلاف الا مكان الذي كماله في الوجود والوجوب على الوجود في حيثية الوجود ما كان الوجود  
ومن حيثية الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود

في الوجود كسبب التمام والوجود من حيثية الوجود ما كان الوجود































لكل لغو نحن باعتبار استلزام تلك الاجزاء فالمرج معلوم من السابق وهو حقيقة  
لحسن الوجود بسيط تلك الصور الذميمة بما الحقيقة كما خارجة عن ذلك الوجود انية كانت  
تلك المعاني القديمة او عينية الا ان ما ينشأ ويكسب عن مقاسم الاول تسرياته واما ما ينشأ  
عن مقاسم الثاني كغيره من صفات تلك القول الثاني فحقيق ان لا يخفى ان كل من تلك  
**عقلا** في حركات الاجزاء احد بها انما بينة خبر مقدم بعن العقول في المقدمات غير المتغيرة  
مستغن عن الوسط فبعد استغناء عن السبب كمن في الذين تأتوا انما عينية عن السبب  
ارث الوجود الخارج كما هو المتبادر وقد عرف انما يكونه الخاصة فليس انما كانا بطلان  
الغناء عن سبب عجيبة واما سبب المعينة وعن سببية عجيبة من قبل سبب المعينة اجزاء  
منتهية او مخرقة انما لتبين ان سببها على تلك الوجودين وجب ان تكون تلك  
حزب جديد ذكر انما كانت الالهة بسيطة انما صحت الالهة البسيطة انما كانت في تقدم الاجزاء  
الكلمة المثال كما لا شك في الشريعة سبق العلم انما على العلل القديمة كما دفعه بطلان  
الاربعية الترتيبية كقصة تعلق تلك اجزاء اعتبارا راسب بعد اعداد تلك الاسرار والكل في  
وتأثيرها تلك المجموعا وروابطها الاجتماع وثباتها في قوتها او بالانطلاق من تلك المجموعا في شدة  
الاجتماع ورايها ما في قوتها او في الاجزاء الترتيبية اسرار تلك المجموعا ولكن ذات المجموع  
مع الوصف العنونة فان ذات المجموع رتبة وبنية المجموع رتبة خبر كان ذات المجموع  
وصفة الوحدة رتبة خبر وهذه التثنية متعلق بقوتها المجموعا وبنية تلك الاجتماع والعين بطلان  
الافراد او اعرفت هذه فالبسبب للاجزاء بالاسس على كل من كان يتلو الاول انما  
المجموع رتبة الاجتماع لا بالاعتراض فان بنية الاجتماع اسرار اعتبارا تلك المجموع انما  
والعروض فبطلان المعاني بين المتقدم والمتأخر وارتفع الاشكال **عقلا** في انه لا بد من اجزاء  
التركيب الحقيقي من الحاجة في واحد حقيق او لحد واحد حقيقه تركبا من اجزاء الفقد  
فيما بين الاجزاء وجبا والا فليس ان يخلص من حقيقة واحدة وحدة حقيقية بالظهور كما

كما في الموضوع فحينئذ ان هذه الحدود المتبادلة في هذه اعلم انكون ضرورية فاما ذكرنا  
وجوب المجامعة في الواحد الحقيقي اردنا ان تبين علل منه الوحدة الحقيقية فبطلان الوحدة الحقيقية  
معيار هو ان يقع المعرفة كانه في موضوعنا او موضوع الوحدة انما رسو للدر الاجزاء  
اسرار الاجزاء من الترتيبات للاموال كما في الباقية كما في الفقه مثا فانه اشترط من ذلك  
لكل واحد من عناصره وسو الا انما في الاربعة التي في العنصر الا كما في العنصر اربع من ذلك  
الاجزاء انما راجعه **عقلا** في ان التركيب بين المادة والصوره انما راجع الى ان  
يقول السيد السار ان القدر هو صدر الدين الشريف اذ في المشهور بالسيد السار وفيه  
تبعه في ذلك صدر الدين من تركب اجزاء عينية انما في نظرية الحكم بتقدمه حيث كلف  
على المادة بانها صحت على الصورة بانها حاله وعيا الجسم انما تركب خارجا عن ذلك من هذا العالم  
انما في نظر بان تلك الاجزاء اجزاء اربعية العينية فبطلان او صورة بعد العنصر اربع من القدر  
الوجود في عالم المثال بانية بالامر كان قبلها او بعد تلك الصورة المعينة البسيطة انما في  
الصوره جزء الا في حال المصاحبة بها متروكان كمن قول الحكماء العظيم الذين كان من قبله  
اربع قبل السيد هو التركيب الا في العلم هو المناسب لقام التعليم والتعلم **عقلا**  
في الشفيع عينية خبر مقدم مع الوجود في الاعيان متعلق بالعينية في الشفيع متعلق  
مساق في الوجود الا انما في الشفيع هذه اجزاء من الشفيع خبر الوجود من كمن  
الحق منهم العلم انما في صدر المتأخرين قدس سره انما في الشفيع الحقيقي وكون الوجود  
انما راسب امور عينية انما في الشفيع من لا شفقة استحققة امور عينية مساق في الوجود  
من شفقة عندهم كونه اعلاما كما في الشفيع عندهم باقية في الوجود من كمن في الوجود  
كما في الشفيع من كمن في الشفيع كمن في الشفيع كمن في الشفيع كمن في الشفيع كمن في الشفيع  
لا ينفذ في الشفيع من كمن في الشفيع كمن في الشفيع كمن في الشفيع كمن في الشفيع كمن في الشفيع  
لما بين الشفيع والشفيع باقية باقية باقية باقية باقية باقية باقية باقية باقية باقية باقية



































عليهم من ان يلزم من هذه القاعدة المتعقبات او من جزئياتها ان الواحد الحقيقي او الواحد  
 الحسبي في فرع زعمهم امر لا يبيد اليه ولكن ان هذا الاكلى الشتره عليهم بل مغرر من ان  
 الاكلى الشتره بغيره واما امرنا الا واحد وذلك لاسرنا الواحد بسيط الذي لا يتكرر الا بكونه  
 معلوم انه كلي بمحمودية على كل الكليات وصدوره صدور كل الموجودات والكلان المراد العاقل  
 فالعقل ايضا شتمه على كل العقل بل كل الغيبات والذات فالذات التحقيق لا مشقة في وجود  
 الكس ولكن في مقام بيان صدور الوجود است عنه بالترتيب النظام لم يعلوا اعتبارا بغيره  
 بشرا ان اول صادر من الواحد بالوحدة الحقيقة الحقيقية لا بد ان يكون واحدا بالوحدة  
 الحقيقة ولكن نظاير الواحد بالوحدة العددية المحدودة فان في المعلوم حيث الحدود  
 كذا كانت وحدته اربعة المعلوم قد ثبتت كانه في اربعة فلا يجوز ان يكونين مستقلين  
 للمعلوم واحد غير اجتماعي ولا يعرفها لما ذكرنا من اشتراط المفردة في هذه الحالة  
 فاذا كان المعلوم المعين مستقيا لمفردية بعينها فهو القدر المشكك في العلم كانه في  
 وضعا فاما بغيره فليس او ظاهرا من انما يتصور ضرورة دور في العلوية والمطلوب  
 حاجته الى البرهان كذا السليل في العلوية ببطلان المطولات من الكتب العظيمة  
 دليل تطبيق هو انه لو وجدت سلسلة غير متناهية فيفقد من طرفها المتناهي شيئا  
 احد بها يتقدم من المفرد من اجزاء الاخر ما قبله ثم يطبق بغيره فان وقع بارز  
 من المتناهي جزء من المتناهي لم يزل والكل الجزاء وان لم يقع فيكون جزء من المتناهي  
 بارز جزء من المتناهي فيقطع ان قوته والناهي لا تزيد عليها الا بمشاه فليكن متناهيها  
 ضرورة ان الزيادة على المتناهي توابع حيثيات واما لو لم ترتب حيثيات الحدود  
 متناهية فاجب المعلوم الاخر والجزء والكل حيثية وحيثية حيثيات كانت  
 متناهية ضرورة كونه محمدا بين حاضر في الكليات ايضا فانه وقالوا ان الحكم حكم  
 المتناهي وليس من غير حكم على الله حكم به على كل واحد كان يقال الحكم جزئ من هذا الفرع

الفرع ووث الذراع فالله ايضا دون الفرع من غير ان يقال ان كان ما بين نقطة  
 طرف المقادير المفروضة اية نقطة تقوض فيه على الاستسما بالكلية لا يزيد على الفرع فكذا  
 المفروض لا يزيد على الفرع واما قول صاحب الشرايق ان ما بين كذا وكذا دون الفرع فكذا  
 المفروض من الفرع فالظاهر ان ما بين كذا وكذا دون الفرع فكذا يكون دون ما بين  
 الدواقد من سيرة الغيبات لم يكن يكون الحكم حسبها فقال القانون الضابط ان الحكم  
 المستعبر الشبوط الحكم واحد واحد اذ هو على جميع تقادير الوجود الحكم من الاحاد مطلقا  
 كان من غيره او مطلقا على الاجتماع كان من سيرة على جميع الجمع الكلي انما من غير امتداد ان  
 الحكم احد احد بشرا ولا نقاد كان الحكم اجملا على حكم الاحاد ونقرا لا اول الحكم بالكلية  
 كل من كان في الحكم على كل انما في اشتباغ وتيقن لاه ومن دليل الوسط والطرف  
 الفرع والشيء في الهيئات الثلاثة كجملتها ان الحكم هو معلول حلة معا فهو يوسط بين طرفين  
 بالضرورة فلو تسلسلت العلل على غير النواتي كانت السلسلة الغير المتناهية ايضا على معلولها  
 انما على طرفها على المعلوم الاخر وانما انما معلولها حلتا جميعا على الاحاد وقد ثبت ان كل  
 معلول حلة فهو يوسط فيكون السلسلة الغير المتناهية بسطلا لا طرفا وهو محال فلا بد ان ينقطع  
 بمحضه ومن دليل ترتيبه وان كل سلسلة من علل معلولات مرتبة يقدر ان يكون  
 اذ فرض استقلاد احد منها يستوجب استقلال غيره فان كل سلسلة يستعبرها المعلوم  
 الترتيب كجملتها يكون فيها حلة اولها لا تنقطع حلة مراتب السلسلة لان هذا حلة  
 والاطراف مستوعبة اياها ومن دليل لها لها هو انه لو تسلسلت العلل والمطلوبات  
 المتناهية يلزم ان يارفع المعلوم على عدد العلل وهو بالضرورة فكذا في العلوية والمطلوبات  
 الزم ان كل سلسلة في السلسلة غير متناهية على ما هو المفروض من كل معلول فهو في حلة  
 الاخر ومن دليل سيرة بالاسد الاخر ذكره الفارابي وانه ان كان ما من اتحاد واحد من  
 السلسلة الغير المتناهية الا وهو الواحد في السلسلة ليس يوجد الا يوجد جزر انما من



























في هذه المصاحبة الثانية يتقدم في بعض الأحيان الكاينة المصنوعة في اوقات قبلية وتلك  
وتقدم بتغير في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه المصاحبة الثانية  
فقلنا ونذكر اننا لا نرى في الاصل الا حقا في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
مضبوطة في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه المصاحبة الثانية  
واحد ان الغالب من الكاينة في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
الذاتيين والباقي الا في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
بما ان المصاحبة الثانية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
نفسه غالب في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
كما لا نقول اننا موجودات في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
فهم في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
قبلية وانما في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
بحسب اننا في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
القلبية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
كما في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
الكل اننا في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
لم يكن في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
الشعر قد حكموا به في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
ذكر العلوة الشعرية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
المتفرقة في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
عرفت في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
الشعرية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه

لا تحتاج في العلوة الموجودة كما في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
منها في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
بالكلية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
قوله الشعرية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
تأثير الدم في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
والدم في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
تسبب في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
مطفا في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
والا في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
فهم في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
قبلية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
بحسب في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
القلبية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
كما في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
الكل في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
لم يكن في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
الشعر في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
ذكر العلوة الشعرية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
المتفرقة في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
عرفت في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه  
الشعرية في بعض الافاق المتفرقة الكاينة في وسطها وفي هذه



































































الان يقال بانها لا تنقص الكمال كما هو الحق وحده اختلف بالنقص والكمال لا بالماهية <sup>فرد</sup>  
 في ذكره فاعلم ان القدم للشيء لا للاطلاقيه وبنيته وانقصه هو العلم <sup>الشيء</sup> في كتاب الجمع بين الرايين  
 واتباعه يعرفون الحكمة فادركوا المشيئة <sup>الصور</sup> المستقلة ذات باريها فان اذلا طوبى كسرة ط  
 وغيره فانها لو الملتصقة فرد مجرد غير ذرة والصور العلية لا لو بنية كسرة فرد مجردة لا تنقص  
 ولما قالوا انها ذات بذاتها الما تدرعن الاطلاقيين لانه حيث كانت تاموا لان على الراجح  
 الكمال الذي هو عين ذلك ان هذا العلم المتفرد <sup>الصور</sup> له صورته مستقلة عنه فلا لا يقال انما هي  
 والافاضة هي الغائية فالسبب الثاني هو السبب <sup>الصور</sup> التام وان كان وقتا تاما وكما لو لم يكن <sup>الصور</sup>  
 فيها لم هو وحيث انبثت اليه بهانه وكما لا ينقصه ففما هو با غير انما ينقصه من فبا ما هو <sup>الصور</sup>  
 ففما هو الغاية في السبب الحقيقي <sup>الصور</sup> والافاضة <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> صورته <sup>الصور</sup> لانه انما هو <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 بامر لنفسه والافاضة <sup>الصور</sup> لانه حيث <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 لان اثنين <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
<sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 جمع تاكيد <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 المادة <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 من البين <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 الاطلاقيين <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 في الجمع <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 والافاضة <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 الافراد <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 بما معهم <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>  
 اوله <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup> في المثال <sup>الصور</sup>























المحققين ولو انك كلام الشيخ في الشفاة التعليلات فتدبرها فانما يعقلم من ان ليس في  
 معناه او احدها الجواهر فاذ اعتبر ذلك المسمى بالاطلاق بدون ان يتعين بالثبات او  
 الالتماس وان يتعين استداويه ثانيا مقدريا مساو كان مقدرا اسطق او غيرها  
 كان بهذا الاعتبار ضرورة حتمية وجوهرا ولا اعتبار من حيث هو متعين بتعين وجوده  
 حتما تعين بمحضها **اصل اخر** قدس وق افعال مستهله بالذات الشخصية لا سيما ان ذلك  
 الشخصية الكون كاحراز الشخصية هو الوجود وكذا ذهب اليه علم الاشياء وعدد المتأخرين  
 اخر من المحققين فتعد كل من الوجود والشخص وجودا بوجبه تعدد الاخر وجودا  
 وذا ان يكون الوجود هو المسمى في الخارج واما في ذاته عليه انما يفرق التهور بالعدم الواحد  
 ذات واحدة ووجوده واحد وشخصه واحد وليس لاحراز الشخصية وجودا بالعدم  
 خاص بحجب نفس الامر كلف قد تبين ان الاحراز المفروضه غير متناهية فان يكون  
 اجزائه وجودا لشخص دون بقى وهو الترجيح من غير مرجح او ليجوز فيهم المفسد الترتيب  
 القول بانها من اجزاء الجسم فاذ كان الوجود مبنيا على الالتماس كان وجوده في شخص  
 الفاعل بالذات كمن المقدم حتى كذا السلافا فاذ اطر عليه الالفصال انضم وجوده  
 متشخصات وهذا متفق عليهم ان الوحدة الالفصالية سابقة للوحدانية الشخصية واستعمال  
 انما هو باعتبار المقوم وانما بحسب التحقيق ليس له العينية **مسألة اخرى** احدهما ان ليس  
 قابلية او نقصان لا بد انما بحسب ذلك الالفصال مخالفة الملكة والعدم وكل الالفصال غير  
 قابلية انما لا يقبل لان القابل يجب وجوده مع المقبول الالفصال فيعدم الالفصال ولا  
 قابلية انما لا يقبل لان القابل يجب وجوده مع المقبول الالفصال فيعدم الالفصال ولا  
 قابلية انما لا يقبل لان القابل يجب وجوده مع المقبول الالفصال فيعدم الالفصال ولا  
 قابلية انما لا يقبل لان القابل يجب وجوده مع المقبول الالفصال فيعدم الالفصال ولا

ميراثا واحدا او شخص عند من لا ينفك كون الشيء واحدا بشخصه في بيان ان يكون  
 فاجبت العينية الترتيبية لكونه تحتها بالعدم من المتعاقبة محظوظة حتما بين الترتيبية والكونية  
 للخصلة الترتيبية الحق ككون الوصلة واحدة بالشخص **بيان** اذا قدمت هذه الاصول على الجسم  
 فاعلم ان ذلك لما مثالا انفس من قد حقت تصديق في وجودها بالعدم والاشياء بالعدم  
 بذاته لا بد من كمال وجوده الواحد وجودا كذا في كمال الاصل المذكورة واطلاق كذا  
 فوهلا ان الجسم بعد الانفصال لا ينفك عن الالفصالية واما ان المقدم والمقولات في الالفصالية  
 تعقباتها بالعدم نفسا في الالفصالية كمالين وهو الوصلة قياسا في الجسم حتما لكان الفصيلة  
 الاول والآخر في السلافا اهداها وارجحها من كتم العدم وذلك لانه في كمالين غير الالفصالية  
 اوية الالفصالية في ذاته ليس طرايا الانفصال والاشياء الفصالية ليس طرايا الانفصال  
 ومن التماثل باعتبار الوصلة مع الشخصية الالفصالية واحدة مع تعدد اوسع المقولات  
 كان المراد بالالفصالية عدم الالفصال كونه عدم الملكة انما هو باصطلاح المنطق حيث  
 فيه ان الوصية الكلية والاشياء الكلية هذا وان كان المراد به عدم نفسا لمقتضيات فالأصل  
 بالعدم اوسع المقولات فتعدله تعدد في الالفصالية فلو شخص بالذات كلف مع جميع  
 والشخصيات بالعدم غير بانية ونفخه عاقله انما كان الجسم فاعلم بالالفصالية وليس  
 الالفصال قابلية بالالفصالية فليس الجسم مجرد الالفصال وذلك كمن الالفصال خارجا عن حقيقة الجسم  
 تمام حقيقة فوجدت في الالفصالية الالفصال في مقابلته في كماله انما كان كماله في الالفصالية  
 الالفصالية وقوة الالفصالية في الالفصالية فاعلمت في الجسم حتمية بها احصت في  
 الالفصالية كذا في الالفصالية فاعلمت في الجسم حتمية بها احصت في الالفصالية  
 ولم يستعد الالفصالية كذا في الالفصالية فاعلمت في الجسم حتمية بها احصت في الالفصالية  
 حيث هو الالفصالية كذا في الالفصالية فاعلمت في الجسم حتمية بها احصت في الالفصالية  
 الالفصالية كذا في الالفصالية فاعلمت في الجسم حتمية بها احصت في الالفصالية



جوتا فخره قوة وجنتها وجبت الكائن فاجوبها بالضمرة وما به بالقوة مبداء وبيانها  
القياس وان الجسم بالعدد من حيث ذاته كمالا به كمالا لا يكون بالقوة ثم كماله من حيث كماله  
كسر وليس من كماله القوة وان الوجود بالقوة ولا يشترط من الجسم للوجود بقية  
ويشترط من الوجود بالقوة كماله بالطلب **فرد** تعريف الوجود بعض  
بجزءه وهو القوة المكونة للوجود **فرد** القوة في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
مشترط والوجود بالوجود بعضه في جبهه كمالا به كمالا لا يكون  
المراد من الوجود بالوجود القوة هو الوجود الفعلي فان قوة الوجود بالوجود  
فان قسم كماله هو الوجود بالوجود وهذا هو القوة المكونة للوجود وان  
العدم من كماله القوة لعدم وجوده من كماله وان كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
بالعدم الحرف وجوده والظن ان كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
معظم فخره كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
والشخصية كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
مقدار بالشخصية كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
جودها وان كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
في الوجود كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
استعدادا ومن كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
الوجود كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
جواب كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
والفعل كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
والفعل كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
بشيء كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون

باعتبار القول كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
الاسم كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
او كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
محمدا به كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
القابلية كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
الصفات كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
ذلك الوجود الحرف كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
جودها كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
والكمال كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
ان الوجود كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
فخره كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
التركيب كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
فان الوجود كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
جودها كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
قوة النفس كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
بالقوة كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
انها بالقوة كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
في هذا الموضوع كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
رسم كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون  
ليس كمالا به كمالا لا يكون كماله في نفسه كمالا به كمالا لا يكون







الركن المستند بوجه واحد من وجهي النقطتين التي لا يجوز لغيره ان يسند اليه كان في حيز  
او مستند الى احد وجهي النقطتين فان كان مستند الى الوجهين لا يكون ما كان مستند الى الوجهين  
جزءا كان من جهة الحق كذا في الحيز المستقيم ولو كان مستند الى وجه واحد من وجهي النقطتين  
تساوي في مقدار النظم من ان الجسم متساوي من جهتيه متساويين من ان الجسم متساوي  
الامر بان القطع ينقسم الى اربعة اجزاء من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
شاه اوله ان يكون قطعها الى اربعة قطع من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
يبلغ التوازي ان الاجزاء عند نقطتيه من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
مستند الى وجهي النقطتين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
ذرة بوجه واحد من وجهي النقطتين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
ان نقول ان الجسم متساوي من جهتيه متساويين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
فيما موجود فاذا اخذنا من اجزاءه متساويين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
ثم نعلم ان الجسم متساوي من اجزاءه متساويين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
الذي هو محله ان الجسم متساوي من اجزاءه متساويين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
انما ياد الجسم متساوي من اجزاءه متساويين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
الجسم متساوي من اجزاءه متساويين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
+ المتساوي من جهة النقطتين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
والمتساوي من جهة النقطتين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
بجزء من النقطتين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
بوجه من النقطتين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
في ذلك الجسم متساوي من اجزاءه متساويين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
حين قطع الكلاسيك من جهة واحدة من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين

لا يتحرك كجركين احدهما الكلاسيك الاخر الوحد القديم يستدلوا به على ان النقطتين من ان الجسم متساوي  
سبعين والبطون السبع اذ قطع حوزها بطون ان يقطع حوزها بطون عدم حوز السبع من ان الجسم متساوي  
ان يقطع انفس حوزها بطون من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
وجود المثلل بدون علتها من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
استلزم الانقسام من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
وذلك الانقسام من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
كانت حركته وكذا من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
ما حله ونسبته من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
في تلك الاجسام من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
فان من اوجهها من جهة النقطتين من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
الموافق للوجه من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
ان يكون حوزها بطون من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
الانقسام من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
الفتحة من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
وتجيب بان الزمان من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
ذات وانه من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
المطلق من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
في ذلك من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
الاحتمال من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
هو جنس من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين  
الاجزاء من ان الجسم متساوي لا يكون قطع مساويين















































**الفرق بين الذات والذات** في عبارة الموضح العائنه الجسم البشري **فرق** في الزمان قد جرد الزمان  
 والحركة القطعية بجسم طبيعي واجسام طبيعية او الحروف الحذف والحفظ كية بغير كيان  
 الشاخص بين الجسم الغير والغير بالاطلاق والتعيين فالاستدلال الجسم اذا لم يخط مطلقا  
 فبغير بالظاهر واللافتا من غير ان يكون ممسوحا بجهة معينة عند الشاخص  
 البشري واذا لم يخط فبغير ممسوحا بجهة معينة وعند هذا ينطبق القدر والكمية في الجسم  
 كذا في الحركة القطعية المرفقة فاما ايها الاستدلال انفسا لفاذ لو حطت مطلقا فلا يفتقد  
 ولا كية حيلة واذا لو حطت متعينة متقدرة بقدر خاص في الزمان من ثمانية اربعين  
 اوسا عشرة او غيرها فبغير من غير ان يفتقد من ثمانية اربعين اوسا عشرة او غيرها  
 فمن مقدار قطع كذا الزمان مقدار الحركة القطعية كل في لمتن ودر مقدار الزمان والفرق  
 الفلكية والتحقق مقدار الحركة القطعية الفلكية بناء على حركة الجرمية وحيثما كان  
 ان الزمان موجود عند المحققين والقطعية لا وجود لها عند عدم الالة الخيال كية يكون  
 موجودا او المقتدر غير موجودا اما التوسعية فبغير لا مقدار لها ولا حيز لها ولا وجود لها  
 الشاخص قد سره في وجود القطعية وقال صاحب الجاهة المشرفة ان للزمان كالحركة  
 له مديان احداهما موجود في الخارج غير منقسم ودر مديان الحركة بغير التوسط والسير بال  
 السبال ايها الفناء في سرته لا وجود له في الخارج بغير المديان الحركة بغير القطع ومنه  
 قد تفرق الزمان لان الماضى المستقبلي مع زمان والان لا تحقق له من طرف الزمان في الفلك  
 نوحا والجواب ان الماضى المستقبلي مع زمان في الحال لا يلمس من غير الاخص في الزمان  
 وكذا ان المكان اذا كان موجودا لا يلزم ان يكون موجودا في المكان اذ طرف منه كذا الزمان  
 وقال بعضهم ان الزمان الحركة والحركة نفسها وليس المديان الفلكي من نسبة الحركة في القابض  
 وقد اجمع على ان الزمان الحركة مستقيمة مستقيمة وكل مستقيم في الزمان والجواب ان الزمان  
 لم يتكرر لا زمانا مستقيمة بالذات وهو مستقيم مستقيم بالذات كما ان الزمان مستقيم مستقيم

وبعد الزمان واجب تناقض ذلك واصلح بان الزمان لا يكون عليه عدم وكلما كان  
 وجوب الذات اما الكبر ففرضه واما الصغر ففرضه لان عدم الزمان قد جرد وجوده  
 وجوده كيانا قطعية والقطعية زمانا متعين فلو لم من فرض عدم وجوده وقد ايجز  
 ان الزمان لا يمتد ما يتسع عليه جميع انما عدم مساو كان عدمه كما اذا كان الزمان لا يمتد  
 عن ان يوجد انما واما عدم السابق واللاحق الزمانيين وقد يفتقد واجبة  
 كالجسم في الزمان وكل جسم في الفلك كالجسم في الزمان فاما الزمان في المكان بعض المكان  
 الفلكية والحركة في التبيين ان بعض في الزمان في الفلك في غير المطالب **فرق** في المكان  
 لما كان مطلب في البسطة مقدما على مطلب في مساهة ففلكا كرون المكان او موجوده  
 مقدم بحق الكون وادفع الحركة فبالا للاشارة المحتية بان الجسم من اذنا كحق لان  
 المعلوم لا يثبت بالية كونه في المكان هو المعلوم من بعد كذا هو من كية التكميل  
 ووجهي في سطح باطن لدر الحشا من جسم جاد شتم على السطح الظاهر للجسم المحدث  
 قد ذكر في المكان بعد جرد وجوده لغير وجود الموجودات المشابهة الزمان في العالم بين  
 في الحقا رقات الزمنية والمعادينات المظنة لدر الاستدلال حيا ارجح الممكن فيه بكتبة  
 ارباعا حاشية اجزائه ذلك السبل لدر هو المكان ملا في لانه موجود بعد الممكن ما وانه في  
 واقع كذا في الالة كذا في الزمان وفيه تعريض على المشايعن اذ في ذلكهم الجسم في المكان  
 من جرد في اربع القول في سطح عندهم مشهور في كية مسطوح كذا في الحركة  
 الحرك وعدم عدم المكان وغير ذلك لا يليق ذكره في هذا المختصر والحق ان المكان بعد  
 في موضع التعريف المظنور بالقاء او قال كذا في مس لا يوافق لانه من فطر بابت معوم  
 واما في ذلكهم وليس من باب اخص الكفاين من العرف واللغة الحاشية  
 اطراف الالة في هذا مقول العقل لا شك فيهم يردون بها اطراف الالهة اختلوا ما بين الاله  
 والاختلاف هو البعد ثم يشترط في الطبيعة المكان بقوله ان الطبيعة مكانا طبيعيا







جسم جهات سمت اقرب اليها كاشتهر به الحاد است للاجزاء المختلفة في الان  
من الرئوس القدم والظفر والبطن والجنبين في حدود الاجسام وذكر الاقوال  
اختلفت في مقدار حدود الاجسام والوجه المجلد اربعة لان الجسم اما محدث الذات  
والهفات او قد عبروا بالقديم الذات محدث الهفات اما بالقديم هذا ما لم يثبت  
وهو الثلثة الباقية فقد قال كل من خالف في قديم الذات والهفات او محدث  
ليس له اول ايضا قديم الذات ولكن محدث الهفة وكل من يرد عن ذلك يرد عن  
خطا في ذلك النظر في ما بين الوجه بقوله المراد بالسلطان والوجود والعدم والوجود  
بما يشبه لما يذهب فليس من امر محتمل في الاجسام كما مر من اننا اذ هفت ومرت في صورة  
لكونها متحدة جبرها ففلا من التجدد والعرض ولان الوجه يقوله من قدم السواء فيكون  
فيقولون الا تلك قديمة بدو انوار وصفاتها المعينة كالقدرة والشكل بما يجبر في  
سور الاضلاع فانها قديمة بالذات غير قديم الكيان جازما فيقولون الاجسام  
صورتا قديمة بالذات فانما قديمة بدو انوار بالقديم والقديم بالذات هو انما بالقديم  
نسبة العقل الى الوسط فاليسر جماعة ساهبه وقد وجه قولهم وقول كثير من اصحاب القول  
الثالث صدر المتأولين قدس سره بمراتب الاتفاق اعظم الفلاسفة في الجود وتقلب  
اقوالهم الدالة على كبره وقال الا قد يكون من التماسه الفرض كما في قوله  
كن ليس وبقا غرض ذلك قدس سره في قوله باننا لست من ان عالم الاجسام قديم بالذات  
محدث الهفات مع قبحه ان تلك الذات استغنى فيه عن جميع من فرت من  
هول ان تلك الذات جسم ومن فرت انوار غيره ثم الذين قالوا انها جسم اختلفوا في  
تعيينه فماليس برز الجسم او قال لا للذات في هذا الماء بكنيف صار تروى ان  
ثم بتلطف الماء هو اودار وضع فان الماء اذا لطف صار اودار وكونت النار من صفق  
الودار ثم السماء تكونت من وحات ارتفع من تلك النار يقال ان فاليس قضاة

من التروية لانه جازم المراد بالذات ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
اجزائه فصار ذات ثم ارتفع من جبرها كاللحان فخلق من السموات والارض وجبر الماء في  
تخلق من الارض ثم ارتفع من الجبال فخلق من السموات والارض وجبر الماء في  
المجد الاول ابعث العنبر الذي فيه نور الوجود است الحدودات كلها فانبعثت من صورة  
موجودة في العالم كما المثال للذات في العنبر الاول المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
الواجب فلا يجد ان يكون المراد بالذات كما في قوله تعالى وجعلنا من الماء كل شيء حي المراد  
المراد من ذلك ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
الاجسام الاخرى فقال بعضهم كان الاصل هو الارض وجبرها بالذات بالتلطف وتتم  
بعض انوار الوداد وتكون من لطافة انوار من كنه الله والارض وزعم بعض ان  
انوار وتكون انوار من كنه الله بالذات المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
الذات العنبرية وكن ان يكون مرادهم بالنور الوجود والظلال المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
ثم عد هذا القول من جملة الاقوال المشبهة في كون تلك الذات قديمة جبرها بالذات المراد  
جبرها صغارا منقطة عن التروية ان المراد بالذات يشهد بالذات ان المراد الجسم  
يشهد بالجبر وقد انما في قوله طيس الجسم العنبرية المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
صليته بغيره المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
خاص فحصلت من انوارها هذا العالم ثم ثبوت السموات والارض وجبرها بالذات بالتلطف وتتم  
استصحابات هذه العنبرية فثبت منها هذه المركبات المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
المراد الاجسام المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
او كذا كذا تعيين تلك الذات كذا المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله  
براهم انهم انما لست بقديمة جبرها المراد ان الله تعالى خلق جبرها ففلا من التماسه الفرض كما في قوله







































وهو المبرر في الكلام المشهور في هذا الشأن الشيء مشترك بين السهم ودرههم فنعقد  
لا انضمامه وانضمامه الى الاربعة عتبات المستبر للعرض والبار الذي فيه وطوبى من غفلة  
من انية فمقتضى اللغز علم مشترك في هذا المبرر وقد وجهت في نسخة في اقلية في  
الغرض من الاستغارة في هذا المختصر فلم نحقق الكلام متفقاً سابقاً من الاقوال في  
والتزج في انفرادها في الكتب بطور هذا من الملال في التفتيش في الشيء غالباً انما انما  
في ذلك من المقتضين هذه المتألهين في سائر كالتن في هذه الاربعة ودرههم  
فقد سجدت في هذا الشأن في قول الله وقدره ما نقتضيه المبرر في بعض النسخ  
عن المادة التي هي في حاضرة في صقع النفس وعالمها اذا لم تكن بالذات ووجوده في ذلك  
كما في طريقه في الانضمام الى المتغير في الملال في طريقه في سائر كالتن في هذه الاربعة  
في انضمام هذه في بعض النسخ في المبرر في الملال في طريقه في سائر كالتن في هذه الاربعة  
يدور في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
الاربعة في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
كما في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
الشيء عالم الخيال في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
لان الملال في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
اشين وذلك لان الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
الاربعة في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
تكون في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
والاربعة في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
غرض في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
او هذه الاربعة في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ

من شأنه ان يدرك باحد الوجهين الطائفة في هذه الاربعة في بعض النسخ في بعض النسخ  
لفظ برنا في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
لكل من وجهين في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
خزانة في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
عاطف في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
او هذه الاربعة في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
بالطريق في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
ما هو الاصل في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
كالقوة في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
بالطريق في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
من القطع في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
المختبر في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
ان لا يبق في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
مهد في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
معرض في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
لذلك في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
وهذا في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
بعض في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ  
والاربعة في بعض النسخ في الملال في هذه الاربعة من النفس في هذه الاربعة في بعض النسخ











بالغنى والزيادة بالعنصر الغنى وقد يكثر من كماله وطوره في الاستعداد والبرهان  
يوجد من التثنية بغير معرفة ثانياً لتقدم الاشارة الى المولد ورواجا سحرى الى المولد  
مفصلة الله علم انما تعرف في المثلث في هذه كنهيات المراتب ويزجها في كنهيات  
عوضه تلك كنهيات في المثلث الاثني عشر مثلا انما سميت كنهيات ثم كنهيات كمالها  
تلك كنهيات ثمانية عشر وهذه كنهيات في المثلث في المراتب كنهيات كمالها  
الغنى البشري اربع باضائه الموهبة وكلها في المثلث في المراتب كنهيات كمالها  
المولد كنهيات في المولد اعتبارا به كمالها في المراتب كنهيات كمالها  
كما قال العلامة الطبرسي في الموهبة عند ملاحظة كمالها في المراتب كنهيات كمالها  
في المراتب كنهيات في المولد كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
وقوة تفصيلها وحفظه وقد يكون على طبعها في المراتب كنهيات كمالها  
والدور في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
مستندة الى المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
بما في القوة التي في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
وهذه من المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
اكثر من المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
مفصلة لولا في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
المفصلة كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
البرهان في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
الاثنى عشر من المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
علمت في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
اراد المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها

انفس اذ الدم يتجذب اليه من الكبد والكبد كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
الشهوة يتجذب اليه من الكبد والكبد كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
الغنى في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
لا عدله احد واخذه في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
بما في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
الشهوة في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
كما في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
اراد المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
الشهوة في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
سلكا واراد المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
الروح مطهرة ومستقلة بمرسطة تتعلق بغيره وبلا في المراتب كنهيات كمالها  
اللطيف في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
النور في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
بمرسطة في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
بمرسطة في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
اللطيف في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
النور في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
بمرسطة في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
اللطيف في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
النور في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها  
بمرسطة في المراتب كنهيات في المراتب كنهيات كمالها



فما عتدل من اجده و قد شفيق فيه فمشت فيه فقال من انيته يعلم بطور العالم المشاء والممكنة  
 فيرد المعتدل المتوسط بين الطرفين كما كنا عتدا ناه استعدت العتداء بقولون في الالف شاف  
 كما نطقه من حيث كالممكنة ومن حيث كالمعروف وكذا افوضا احد وجهه فكنته وشرنا  
 هذا الروع قسطا الشرانين ممكنة كينت في جميع اطراف البدن كما ان دم القلب على كسر  
 قسط في الشرانين اذا عرفت هذا كله فافرقه بين العنصر الطبيعي او كونه حيا كما يقال  
 الحيوانية قوة يوما ليستعد الا عتدا لقبول الحس والحركة و تيرة الروع كما مر من التعريف  
 وكما ناه في اول المحيية حيوانية اربعة حيوانية ثم بينا ذلك المنة بغير ان يكون لبط و قسط  
 والشرانين و ما بينهما فليس لبط ممزج بقرينة ما يتولد كوما متعلق بقولنا ينسبان  
 يقع الروع ليعم الراء لعلل للبط ينسبان **عنه** لما كان كحركة الشرانين افعال  
 القول باسنا واما القوة الحيوانية او دنا وكما وصفتها فان العلم كيقينها من المتعاضد  
 و على حركة القلب في ذلك الحيوة فقلنا وكما ان يكون القوة الحيوانية كحركة القلب كحركة  
 اطرافهم اوطافا الحكما الا ان قدرتهم الا الشرانين فغير ان في كونهن كحركة القلب  
 اختلفت افعالهم اوزاد الاطباء من سلف من خلف فقلنا الترتيب كحركة الشرانين  
 و ليعتد بلا اسباب ما و العتداء في وجهه في الشرانين ارباع الساع و ضيق فيها بمرحبا انفعال  
 و انخفاض اهلها على الساع و ضيق ارضيق في حصة كحركة و اذا كان كحركة  
 في السبع كحركة القلب فلا ان يكون باسنا فقلنا في الاول شفيق قوتين احدهما ما استعدت  
 بقولنا بان يكون الشرانين ثلثا يستعدت كجيش من سبط اربط القلب فقبض الشرانين  
 و سبط الشرانين ان قبض القلب في ذلك لانه اذا انبط القلب كحركة الترتيب في الروع  
 اليس من الشرانين في قبض الشرانين و لدا انقبض القلب فبعده ما فيه من الروع  
 الشرانين و لم اسب ط الشرانين فالقول بالمد و بالجزء استحق و هذا هو القول بان كحركة  
 الشرانين على سبيل المد و بالجزء و الاخر ما يشاء السبقون او من كحركة الشرانين

شفيق ارضيق القلب في كحركة بان يكون اسبابها اسباب ط و العتداء ما في العتداء في كحركة  
 كحركة القول بالمد بالجزء او كحركة هذا كحركة الشجرة فقلنا في شفيق اقول احد ان  
 او دون اربط و القبط بالبط من الشرانين فقلنا فتم الطبيعة لا يهدر عنها كحركة  
 متضادان قلا و حواء بشرطين لدا لبط صعد ان فطبيعة الشرانين اذا عرفت بطور  
 ناه من شتيان ان سبط و اذا عرفت لدا احتراق فقبض كالمطبيعة الا رضية فقبض  
 في كحركة الطبيعة لسط و حواء ان كحركة المنة و كحركة البس لسط فقلنا و ناه ما في  
 او دون اربط و القبط من جاذبية و دانت للروع و اعتد اربط او الروع  
 المذكر من السبط و القبط يستعد اذ الروع متفاد اربط او اعتد صاحب هذا القول  
 كان اعتد اذ المكي بسبط بالقلبا التحقيق في الرائق كحركة فقبض قوة جاذبية و قوة  
 و اذ ناه قولا او ان قوة حيوانية انقبض لدا كحركة ارضيق الشرانين  
 كحركة القلب لروما قوة حيوانية على قوة و اذ لقلب كحركة و اختلفت فقلنا كحركة  
 سب اربط حيوانية فاعنه بقلب بالمد لا انما تختلف مورا لروما التماس لشرها القول  
 بادل الكلام و اذ القول بالاجزاء ان كحركة بالقوة كحركة انية سوا من جملة القول  
 اهتد و الحكم دلا لروما و تزييفا تروا بطلب شفيق مشرق الفاظ من العلامة الشيرازي  
 هذا المختصر **مسألة** فالقلب الشرانين كاستعدت لروما و قد و دم فيما كحركة  
 بصيقت المفعول في هذه القوة كالمخرج في المثال الظاهرة الهدر لروما من جاذبية  
 بالشفق شفيق لروما معرق القلب الشرانين القريب من القلب و لدا شفيق  
 البعيدة في جاذبية لروما من سبام البدن من الخارج و لو كان من القلب لكان من  
 مقدار الوداء الراء عليه في غاية الكثرة و ذلك يفرض ان في و مزاج الروع و قد اشرط  
 مثال **مسألة** او انية اربط و الشرانين و اذ احد في اسبابها و انقباضها شفيق  
 او اذ مغنية لقلب كحركة واحدة من كحركة الاخر باسنا و باسنا كحركة







الرسالة اعم منها في هذا صفة المتأخرين من ان ادراك الكل لا يستلزم  
الانفس ارباب الاربع بالاضافة الى ان كانت كذلك عن بعد كما نطق في الوجود  
عن قدم انتم جعلوا لكل واحد من الامور الطبيعية صفة مخالفة هي المعقولة وايضا في خلق  
الكل من المعقول امر لا يقدر على ان يفسد من هذه قدره وجعلوا العظم والبراهيم  
كذلك وايضا تتناول كل من المعقول والملاطون وسلاسله بقرطان في هذا الرأى  
والحق ان عندنا انما هو كمن صفا القلب في الفوار من رقة من السموات التي لا يرى  
الابداح والسما العنق انما استطاعت ان ترى العلم بها على ما هو عليه في نفس الامر  
فونى كل من نفس لا استواء له بياض ان العاقلة تقدر على افعال غير عادية  
من الجسميات بقدر على افعال غير عادية اما الصغرى فان العاقلة قدرة على  
غير عادية بغير ادراك كل معقول كما يحيط بجميع افراد الغير المتناهية لان ذلك المعقول  
من حيث التحقق عين تمام لم يشك في ان يكون او غير ما لجميع افرادها فادعوت  
فعلية بان النار مشرقة احاطت على كل شيء كجميع البرهان ما فيه اذ انبثجا رغبة اذ بينه  
بجلاء في الخيال من الصورة الذاتية كونه التعقل فلا ليس فيه كونه  
وكما ان قولهم في الملكة العلوية انما عطف على خلاف النفا صيد والاكبر فلا يشك في  
الغير الجسمانية فمن بينه التاثير والتاثير اذا عرفت فغير هذا الدليل فلا نقول  
الفرد القدر غير عليه قول العلامة الطوسي قدس سره قدس سره في غير ما بالبحر في الحقائق  
والرابع قوله ودر كونا للهوا اعطيت البسطة كالوحدة والعلية المحيطة بجانها  
المعقولات التي لا يشك فيها القسمة كالوحدة الحقيقية وكلية العلل كما لبسط الرغيف  
سواء المركبات لان كل شئ لا بد وان ينقسم الى البسطة فلا كانت النفس جساما وحيث  
كذلك او منطبعة في مقدار كانت قائمة للقسمة في جبرائيلية فلم ان يكون الحروف  
الترجيح متعينة غير متعينة من الانعام محبة واما كمن العلم ساويا للعلم لان

لان كل واحد من العلم بالكون متعلقا بتمام المعلم فيلزم من ادراك كل العلم جزئية  
يكون متعلقا ببعض فلا يقدر ولا يحقر ان يكون النظر في هذه الوجوه الثلثة في المعقولة  
لا يجمع بعضها في بعض كما قد تروهم الفاعل في شجر لان المسكن في كل واحد حال من  
تغير بعض بجزءه في بعض عدم تمايزه فيكون بعضا بغيره في اخره في بعض  
المعقولات في هذا كما يشك في الصانع من النظر في العالم مرة من الحكمة ومرة من حذوثة  
ومرة من حركته وغير ذلك في الخمس قولنا كذا الفاعل من المادة للنفس فعلا في الجملة  
وهذا بعض الافعال كذكر الدلائل في ذكر النفس وانها ودر كونا كذا الدلائل  
الالات كما القوي بياض ان النفس غيبية في فعلها عن الجسد والغير من الجسد  
غير في ذاتها اما الصغرى فلا في الاشياء المذكورة ان قلت كيف يكون ادراك النفس  
او ادراك ادراكها فعليا وبها هو بيان ليس رايد بين عا داتها والنفس لا يكون  
نفس قلت آخفتها في ذلك شر صدره الذي هو من الوجوه ان ذاتها وادراكها  
وان اتحادهم في الارزاق اختلافا مضمونا وهذا القدر كانت الاحكام متخالفات  
الغرضات واما الكبر فلا في الاحتياج في ذاتها في فعله في الزمان ما لم يجعله بوجه  
والا ليس قولنا ان في تقدير الحار بين الدرك والدرج النفس في ذاتها وادراكها  
الدرك ارتبط بها من قابلية بيان ما بين النفس ونفس وكونها قابلية لا يحيط  
لا وسط بياض ان النفس لا تطفئ له كانت منطبعة في جسم كقوله وادع او غير ما  
اذا دلت العقيدة في كل الجسم الذي هو في جبرائيلية فقلت له نفسا ولا وسط بين شقوف  
المنطبعة في كمن التاثير في العقل النفس ليدعوا وكما عرفت من ساد في وقت  
دون وقت في البيان الملازمة فترانه اما ان يحضر فعليا لذلك الجسد في وقت  
ليكون دائمة العقيدة لا لا بد من احتياج في صورة جبر فيلزم احتياج المتكبر في مادة وحده  
فيتمتع فعليا كقوله والسبب قولنا وادع ان النفس بغيرها مستغنية في عود



[illegible]















































































